

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 172 / 136 Di

**„ 10” aprilie 2025
Mun. Chișinău**

Decizie

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Catrinescu Petru
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Maxim Angela,
Bot Alexandru,
Tîșcic Feodosia,
Bezede Vladimir,
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizările depuse la Colegiul Disciplinar nr.CD-346 și nr.CD-28 din data de 09.12.2022 și, respectiv din 20.02.2024,
examinând admisibilitatea sesizărilor menționate,
Având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,
Colegiul pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, Catrinescu Petru, la data de 09.12.2022, s-a adresat către Colegiul Disciplinar a executorilor judecătorești cu o sesizare privind acțiunile neîndreptățite a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, care, prin acțiunile sale care au dus la însușirea sumelor considerabile din contul familiei sale. De asemenea, Catrinescu Petru susține că executorul judecătoresc a aplicat sechestrul la contul său și a soției sale pentru executarea hotărârii judecătorești din 30 septembrie 2020, pe care o consideră neîntemeiată, și l-a menținut o perioadă îndelungată de timp. De asemenea, în sesizare se menționează că executorul judecătoresc nu îi acordă audiență, dar nici acces la procedura de executare. Consideră acțiunile executorului ca fiind contrare prevederilor Legii, Statutului și Constituției. Solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX prin retragerea licenței, obligarea de a restitui toate sumele încasate, dar și respingerea cererilor ÎMCFL -20, dar și obligarea ÎMCFL să anuleze hotărârile existente.

La data de 20.02.2024, Catrinescu Petru s-a adresat cu o cerere prin care descrie aceleași acțiuni ca și în solicitarea din 09.12.2022 prin care, în temeiul Legii cu privire la informare, cere ajutor, protecție și dreptare. În sesizare se face trimitere la faptul că Catrinescu Petru respinge ca neîntemeiată și greșită cererea creditorului ÎMCFL -20. Solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX prin aplicarea unei amenzi în mărime de 300 unități convenționale și retragerea licenței, obligarea de a restitui toate sumele încasate, dar și respingerea cererilor ÎMCFL -20, dar și obligarea ÎMCFL să anuleze hotărârile existente.

În aceeași sesizare se declară că nu este de acord cu titlul executoriu pe care executorul judecătoresc pretinde a le executa. La sesizare nu este anexat nici un act.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizărilor privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, sesizările înaintate de Catrinescu Petru conțin pretenții față de executorul judecătoresc dar nu conțin descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, dar nici nu sunt indicate și anexate probe care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinare în fond, acordându-i-se autorului sesizării un termen pentru înlăturarea neajunsurilor, în temeiul alin. 4 al art. 28 al Legii 113/2010.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (4)- (7) al Legii 113/2010 și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40 și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara sesizările înaintate de către Catrinescu Petru ca fiind inadmisibilă.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica Dlui Catrinescu Pavel că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela